

# **PLÁN SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ**

(činnosti podle zákona č. 139/2002 Sb. § 9 odst. 8 a vyhl. č. 545/2002 Sb. § 9)

## **KOMPLEXNÍ POZEMKOVÁ ÚPRAVA**

katastrální území Klopina

okres Šumperk

Zpracovatel: Ing. Jan Liška  
Ing. Silvie Čížková

listopad 2007

## **OBSAH:**

### **1. Účel a cíl plánu společných zařízení**

- 1.1. Dílčí a strategické cíle plánu
- 1.2. Zásady a metody zpracování

### **2. Přehled společných zařízení v rámci obvodu pozemkové úpravy**

- 2.1. Přehled společných zařízení stávajících, funkčních a s potřebou rekonstrukce
  - a) polní a lesní cesty
  - b) biocentra, biokoridory a interakční prvky
- 2.2. Přehled společných zařízení nově navržených
  - a) polní a lesní cesty
  - b) biocentra a biokoridory
  - c) půdoochranná, vodohospodářská a krajinná opatření
- 2.3. Legenda k přehledu a mapě společných zařízení
- 2.4. Společná zařízení s potřebou zpracování projektové dokumentace před zpracováním návrhu nového uspořádání pozemků

### **3. Bilance plošných nároků na společná zařízení**

- 3.1. Celkové plošné nároky na společná zařízení typu veřejně prospěšných staveb
- 3.2. Celková výměra státních a obecních pozemků v obvodu pozemkových úprav
- 3.3. Půda u společných zařízení navržená k převodu na jinou osobu, než je obec
- 3.4. Celková rekapitulace a návrh strategie postupu při majetkoprávním vyrovnání (možnosti využití státní a obecní půdy)

### **4. Bilance změn druhů pozemků z hlediska ochrany půdy a krajiny**

- 4.1. Evidenční nesoulad druhů pozemků KN se skutečností v současném vývoji
  - 4.1.1. Soupis nesouladů druhů pozemků KN se skutečností
  - 4.1.2. Vyhodnocení úhrnných hodnot pozitivních a negativních změn
- 4.2. Návrh na zvýšení podílu trvalých porostů
- 4.3. Závěry a vyhodnocení úhrnných hodnot

### **5. Doporučený postup realizace společných zařízení**

- 5.1. Orientační výpočet ceny nově budovaných nebo rekonstruovaných společných zařízení
- 5.2. Doporučené priority postupu realizace opatření

### **6. Dokladová část**

### **7. Mapa „plánu společných zařízení“ a další grafické přílohy**

## **Seznam použitých zkratk**

AOPK	Agentura ochrany přírody a krajiny
BC	biocentrum
BK	biokoridor
BPEJ	bonitované půdně ekologické jednotky
DNP	dočasně neobdělávaná půda
DO	doplňková cesta
HPC	hlavní polní cesta
HPC R	hlavní polní cesta navržená k rekonstrukci
HPJ	hlavní půdní jednotka
IP	interakční prvek
JPÚ	jednoduché pozemkové úpravy
KN	katastr nemovitostí
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
KPZP	komplexní průzkum zemědělských půd
KR	krajinný ráz
LBC	lokální biocentrum
LBK	lokální biokoridor
LC	lesní cesta
LÚSES=MÚSES	lokální územní systém ekologické stability
MK	místní komunikace
MMR ČR	Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky
MMP	Magistrát města Plzně
MZe ČR	Ministerstvo zemědělství České republiky
MŽP ČR	Ministerstvo životního prostředí České republiky
PF ČR	Pozemkový fond České republiky
PD	projektová dokumentace
PSZ	plán společných zařízení
PÚ	pozemková úprava
RBC	regionální biocentrum
RBK	regionální biokoridor
RÚSES	regionální územní systém ekologické stability
SHR	soukromě hospodařící rolník
SGI	soubor geodetických informací
SPI	soubor popisných informací
SZ	společné zařízení
TTP	trvalý travní porost
ÚP VÚC	územní plán velkého územního celku
ÚPD	územně plánovací dokumentace
ÚSES	územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technický podklad
VKP	významný krajinný prvek
VPC	vedlejší polní cesta
VPC N	vedlejší polní cesta nově navržená
VPS	veřejně prospěšná stavba
VÚMOP	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy
ZPF	zemědělský půdní fond
ZVHS	Zemědělská a vodohospodářská správa

## **1. ÚČEL A CÍL PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ**

Plán společných zařízení vychází ze znění zákona č. 139/2002 Sb. § 9 a vyhlášky č. 545/2002 Sb. § 9. Z těchto právních norem vyplývá, že je nezbytnou součástí dokumentace komplexní pozemkové úpravy, kterou je nutné vypracovat a odsouhlasit před vlastním návrhem nového uspořádání pozemků.

### **1.1. Dílčí a strategické cíle plánu**

Tento dokument je vyjádřením veřejných zájmů státu a společných zájmů vlastníků v obvodu pozemkových úprav. Neřeší tedy konkrétní vlastnické vztahy a nároky, ale vytváří podmínky pro ochranu veřejného zájmu v území, podle stanovených podmínek od správních úřadů a výsledků vyhodnocených průzkumů a rozborů.

Předmětem plánu společných zařízení není celé území, ale pouze předběžně stanovený obvod pozemkové úpravy. Širší územní vazby a specifické podmínky místa byly předmětem předchozích průzkumů a rozborů v přípravné činnosti. V této fázi pozemkové úpravy byly také vyhodnoceny veškeré dostupné podklady a stanovené podmínky od správních úřadů a správců či jiných účastníků řízení.

Při zpracování plánu společných zařízení jde tedy o to, aby veškeré veřejné a společné zájmy v obvodu pozemkové úpravy byly vyjádřeny do podoby konkrétních pozemků. Technicky tedy jde spíše o projekt, než-li plán. Dle vyhlášky č. 545/2002 Sb. je součástí plánu technické řešení společného zařízení, tedy kompletní nebo zjednodušená projektová dokumentace podle druhu stavby či jiného navrženého opatření. Toto detailní provedení je zvláště pro některá společná zařízení jako jsou novostavby či rekonstrukce hlavních a vedlejších polních cest nezbytné, protože výsledná podoba plánu společných zařízení musí být ve formě digitálních souřadnic nově vznikající katastrální mapy. Plán se tak stává kostrou jednoznačně definovaných pozemků pro následné řešení výměn vlastnických pozemků.

### **1.2. Zásady a metody zpracování**

Při zpracování tohoto plánu společných zařízení byly využity následující zásady a projekční přístupy:

- zachování a respektování širších územních vazeb mimo obvod pozemkové úpravy,
- využití multifunkčního efektu u každého společného zařízení,
- zachování hlavní funkce společného zařízení při snaze o zmírnění degradace nebo tvorby krajiny,
- dodržení komplexnosti návrhu bez upřednostnění jednotlivého oborového pohledu,
- citlivě aplikovat princip přiměřenosti a měřítko krajiny a minimalizovat plošné nároky společného zařízení,
- sestavení priorit a variantních řešení, která by respektovala průzkumy a rozborů,
- dodržení principu maximální publicity plánu a získání místní komunity.

Také je třeba při zpracování části plánu týkající se vodohospodářských a půdoochranných záležitostí respektovat ustanovení § 9(4) zákona č. 139/2002 Sb., které zájmy ochrany půdy, vody a krajiny upřednostňuje nad jinými požadavky na pozemky. Zároveň jsou upřednostněna opatření agrotechnická a organizační před technickými při řešení vodní eroze.

Při zpracování plánu společných zařízení se vychází z průzkumných a rozborových prací, které jsou nedílnou součástí celého díla. Do průzkumů a rozborů byly zapracovány podmínky a stanoviska dotčených orgánů státní správy a správců nadzemních a podzemních vedení. Závažným podkladem pro zpracování průzkumů a rozborů následně i plánu společných zařízení je územní plán obce. Podrobněji viz. etapa 1.1.a).

Při zpracování návrhu (konceptu) plánu společných zařízení bylo postupováno následovně:

- a) zakreslení závazných a směrných návrhů veřejných staveb a opatření z územně plánovací dokumentace nebo jiného dokumentu územního plánu (pro k.ú. Klopina je k dispozici územní plán),
- b) přenesení rámcových návrhů na opatření ze studií širších územních vazeb a specifických podmínek ze všech podkladů a průzkumů,
- c) koordinace průniků a kolizních míst včetně křížení s inženýrskými sítěmi,
- d) prostorová a funkční optimalizace všech návrhů při respektování priorit a strategických cílů včetně nutných variantních řešení,
- e) kategorizace společných zařízení z hlediska současného stavu, funkce a naléhavosti či významnosti,
- f) koordinace konceptu plánu na jiné podpůrné programy a projekty,
- g) konzultace s příslušnými správními úřady, sborem zástupců vlastníků a zastupitelstvem obce.

## **2. PŘEHLED SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ V RÁMCI OBVODU POZEMKOVÉ ÚPRAVY**

Aby byl soupis společných zařízení přehledný a použitelný pro následné zadání projektové dokumentace a realizaci, bylo každé společné zařízení kategorizováno a popsáno. Kategorizovat společná zařízení lze na základě shromáždění a vyhodnocení všech výsledků průzkumů a rozborů. Základní dvě kategorie společných zařízení tvoří skutečná, existující zařízení, a zařízení neexistující, navrhovaná k vybudování.

U společných zařízení byl posouzen jejich technický nebo biologický stav a stupeň funkčnosti. Podle toho byla dále tato společná zařízení kategorizována na novostavby, modernizace nebo rekonstrukce. Kromě toho existují i zcela funkční společná zařízení, která je nutné pouze zaměřit a optimalizovat z hlediska majetkoprávního.

Každému společnému zařízení je přiřazeno pořadové číslo v rámci obvodu pozemkové úpravy a název místní trati, ve které se nachází. Dále je společné zařízení označeno druhem a kategorií, případně jsou uvedeny jeho základní parametry. Například polní cesta, hlavní, 3,5 m široká. Je popsán i momentální stav, tedy např. funkční cesta, jen místy deformovaná výtluky, neudržované příkopy apod. V neposlední řadě bylo nutné navrhnout řešení, tedy cílový stav u nefunkčních společných zařízení, např. rekonstrukce zcela deformovaného tělesa vozovky nebo výsadba lokálního biokoridoru na orné půdě apod. Již v této fázi návrhu bylo také potřebné identifikovat kolizní místa křížení společného zařízení s nadzemními nebo podzemními vedeními včetně meliorací a závlah.

Úkolem návrhu společných zařízení bylo v neposlední řadě doporučit budoucího vlastníka společného zařízení, což má návaznost na bilancování půdy pro společná zařízení a posléze schvalování plánu.

Při zpracování přehledu společných zařízení je také nutné uvést případné variantní řešení jako podklad pro projednávání s účastníky řízení a správními úřady.

Další návrh na opatření se týká potřeby zpracování projektové dokumentace pro nefunkční společná zařízení. Tuto potřebu zpracování dokumentace včetně podrobného výškopisného a polohopisného zaměření je nutné odůvodnit.

Na základě jednání sboru zástupců došlo k částečné změně obvodu KPÚ oproti etapě průzkumů a rozborů, kde byl obvod vymezen pouze rámcově, a dále ke změnám v jednotlivých typech navrhovaných společných zařízení. Každé společné zařízení bylo na základě shody sboru zástupců a příslušných orgánů státní správy podrobně popsáno a v rámci bloku zemědělské půdy byla navržena jeho lokalizace. Závěrečný návrh společných zařízení je výsledek opakovaných jednání, konzultací a odborných posudků, které jsou v souladu s příslušnými předpisy a normami.

## 2.1. PŘEHLED SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ STÁVAJÍCÍCH, FUNKČNÍCH A S POTŘEBOU REKONSTRUKCE

### A. POLNÍ A LESNÍ CESTY

Poř. číslo spol. zař.	Současný stav						Návrh opatření			Současný vlastník
	Druh/ číslo	Kategorie š/rychl.	Funkce v území	Technický stav	Inž. sítě, objekt, křížení	Napojení na silnici a MK	Druh stavebních prací, délka, jiná opatření	Nové objekty	Kácení zeleně	
1	HPC 1*	5/30, AB	1, 3, 5, 7	místy výtluky	RR, VN	III/31551	rekonstrukce, 85 m, větší část cesty v k. ú. Zadní Újezd	---	---	obec, SV
2	VPC 1	4/30, ŠD	1, 2, 3, 4, 5, 7, 8	až k budově sjízdná, dále nezpevněná, vyjeté hluboké koleje,	VN	HPC 1	rekonstrukce, 850 m	---	---	obec, SV
3	VPC 2**	4/30, ŠD, REC	1, 2, 3, 5, 7, 8	u ČOV zamokřena,	VN	III/31548	rekonstrukce, 70 m, větší část v k. ú. Zadní Újezd	---	---	SV
4	VPC 3	4/30, ŠD, REC	1, 4, 5, 8	vyjeté koleje, bez příkopů	ODV, VOD	III/31546	rekonstrukce, 500 m	---	---	SV, ÚS
5	VPC 4	4/30	1	dobry - asfaltová	---	uvnitř oplocených sadů	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	SV
6	VPC 5	4/30	1	dobry - asfaltová	ODV	uvnitř oplocených sadů	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	SV
7	VPC 6	4/30	1	dobry - asfaltová	ODV, VN	uvnitř oplocených sadů	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	SV
8	VPC 7	4/30	1	dobry - asfaltová	---	uvnitř oplocených sadů	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	SV
9	VPC 8	4/30	1, 3, 7	dobry – asfaltová, bez příkopů	ODV	MK	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	ÚS, SV
10	VPC 9	4/30	1, 7	dobry - asfaltová	ODV	MK	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	obec, ÚS, SV

Poř. číslo spol. zař.	<u>Současný stav</u>						<u>Návrh opatření</u>			Současný vlastník
	Druh/ číslo	Kategorie š/rychl.	Funkce v území	Technický stav	Inž. sítě, objekt, křížení	Napojení na silnici a MK	Druh stavebních prací, délka, jiná opatření	Nové objekty	Kácení zeleně	
11	VPC 10	4/30	1	dobrý - asfaltová	---	uvnitř oplocených sadů	ponechat ve stávajícím stavu	---	---	ÚS, SV, obec
12	LC 1	4/30, REC	1, 2, 3, 7, cyklostezka	místa výtluky, v jižní části nezpevněná, šterková	PLYN	III/31548	rekonstrukce jižní části, 1070 m,			SV
13	DO 1	4/30 TTP	1	dobrý	VOD, TEL	---	vymezit pozemek	---	---	SV
14	DO 2	4/30 TTP	1	dobrý	VOD	---	vymezit pozemek	---	---	SV
15	DO 3	4/30 TTP	1	dobrý	---	---	vymezit pozemek	---	---	SV
16	DO 4	4/30 TTP	1	dobrý	TEL	---	vymezit pozemek	---	---	SV
17	DO 5	4/30 TTP	1	dobrý	VN, TEL	---	vymezit pozemek	---	---	SV
18	DO 6	4/30 TTP	1, 2	dobrý	VOD	---	vymezit pozemek	---	---	SV
19	DO 7	4/30 TTP	1	dobrý	---	---	vymezit pozemek	---	---	SV
20	DO 8	4/30 TTP	1	dobrý	ODV	---	vymezit pozemek	---	---	SV
21	DO 9	4/30 TTP	1	dobrý	VN, ODV	---	vymezit pozemek	---	---	SV
22	DO 10	4/30 TTP	1	dobrý	ODV	---	vymezit pozemek	---	---	SV
23	DO 11	4/30 TTP	1	dobrý	VN	---	vymezit pozemek	---	---	SV
24	DO 12	4/30 TTP	1	dobrý	---	---	vymezit pozemek	---	---	SV
25	DO 13	4/30 TTP	1, 2, 7	v lesní části vyjeté koleje, sjezd na LC 1 prudký, nesjízdný	---	---	vymezit pozemek, rekonstrukce napojení na LC 1	---	---	SV, obec
26	DO 14	4/30 TTP	1	dobrý	VN, ODV	---	vymezit pozemek	---	---	ÚS
27	DO 15	4/30 TTP	1, 2	dobrý	---	---	vymezit pozemek	---	---	obec

\* HPC 1 je v plánu společných zařízení v rámci KPÚ v k. ú. Zadní Újezd značena C3-4/30, je navržena k rekonstrukci a na část ležící v k. ú. Zadní Újezd se zpracovává realizační projekt, cesta je lokalizována ve dvou katastrálních územích, pro úspěšnou rekonstrukci cesty v celé své délce je nutné zkoordinovat realizační práce v rámci obou katastrálních území, jaké vhodné řešení se jeví zpracovat pro celou HPC 1 jeden projekt, podle kterého se zrealizuje jedna stavba, která bude podílově financována (investorem je PÚ Olomouc a PÚ Šumperk) dle záboru stavby cesty v jednotlivých k. ú.

\*\* VPC 2 je v plánu společných zařízení v rámci KPÚ v k. ú. Zadní Újezd značena C18-4/30, parametry jsou dány stávajícím stavem, jelikož cesta vede mezi lesem a potokem a je ohraničena vzrostlými stromy, v k. ú. Klopina rekonstrukci – rozšíření parcely dle návrhových parametrů nic nebrání

## B. BIOCENTRA, BOKORIDORY A INTERAKČNÍ PRVKY

Poř. číslo spol. zař.	Současný stav							Návrh opatření
	Druh/ číslo	Místní název	Funkce v území	Biologický stav	Inž. síť, objekt, křížení	Napojení na vyšší systém	Cílový stav	Technickobiologická nebo administrativní opatření
28	LBC 2		funkční biocentrum	lesní společenstvo	---	RBK 905	smíšený les	
29	RBK 905		funkční biokoridor	lesní společenstvo	VN	---	smíšený les	
pozn. k vyjádření Krajského úřadu Olomouckého kraje regionální biocentrum č. 425 Bezděkov neleží v k. ú. Klopina, ale v k. ú. Veleboř								
30	LBC 8	Pod Vyškovcem	funkční biocentrum, částečně v obvodu	upravené koryto toku s rybníkem a lesem	VN, VPC 2	---	vodní a lesní společenstva	revitalizace toku
31	LBC 7	---	funkční biocentrum, částečně v obvodu	dřevinná společenstva	LC 1	---	les	respektovat
32	IP 1	---	interakční prvek	mez s křovinami	---	LBK 5	součást navrženého biokoridoru	respektovat
33	IP 2	---	interakční prvek	břehové porosty Doubravky (Okenice)	OP ČOV, VN,	LBK 8	nelesní zeleň	respektovat
34	IP 3	---	interakční prvek	skupinka vrb u upraveného toku	VN	---	nelesní zeleň	revitalizace toku
35	IP 4	---	interakční prvek	mez s nelesní zelení	---	---	nelesní zeleň	respektovat
36	IP 5	---	interakční prvek	vzrostlé dřeviny, zřejmě v původně úvozové cestě	ODV	---	nelesní zeleň	respektovat
37	IP 6	---	interakční prvek	břehový porost podél upravené vodoteče	---	---	nelesní zeleň	respektovat, revitalizace toku
38	IP 7	---	interakční prvek	mez zarostlá křovinami	---	---	nelesní zeleň	respektovat



Poř. číslo spol. zař.	<u>Současný stav</u>							Návrh opatření
	<i>Druh/ číslo</i>	<i>Místní název</i>	<i>Funkce v území</i>	<i>Biologický stav</i>	<i>Inž. sítě, objekt, křížení</i>	<i>Napojení na vyšší systém</i>	<i>Cílový stav</i>	<i>Technickobiologická nebo administrativní opatření</i>
39	IP 8	---	interakční prvek	mez zarostlá křovinami	VN	---	nelesní zeleň	respektovat
40	IP 9	---	interakční prvek	mez zarostlá křovinami	---	---	nelesní zeleň	respektovat
41	IP 10	---	interakční prvek	vzrostlé stromy, zarostlá rokle	OP PLYNU	---	nelesní zeleň	respektovat
42	IP 11	---	interakční prvek	mez zarostlá křovinami	---	---	nelesní zeleň	respektovat
43	IP 12	---	interakční prvek	mez se vzrostlými stromy	---	---	nelesní zeleň	respektovat
44	IP 13	---	interakční prvek	břehové porosty Doubravky (Okenice)	VN	---	nelesní zeleň	respektovat

**a) Kulturně společenské prvky**

<u>Současný stav</u>			<u>Návrh opatření / (rejstříkové č. ÚSKP)</u>
<b>Druh/ číslo</b>	<b>Místní název</b>	<b>Charakteristika, funkce v území</b>	
KR 1	-	sakrální stavba, drobný kulturní prvek	-

## 2.2. PŘEHLED SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ NOVĚ NAVRŽENÝCH

### I. POLNÍ A LESNÍ CESTY

Poř. číslo spol. zař.	Současný stav							Návrh opatření			Vlastník budoucí
	Druh/ číslo	Kategorie š/rychl.	Funkce v území	Technický stav	Inž. sítě, objekt, křížení	Napojení na silnici a MK	Propust. půdy	Druh stavebních prací, délka, jiná opatření	Nové objekty	Kácení zeleně	
85	HPC 2	6/30, živičný povrch	propojení obytné zóny	neexistující, pouze travnatý pás při okraji orné půdy	OP VN	III/31551, MK	dobrá	vymezit pozemek, 140 m, silnice s živičným povrchem	sjezd na III/31551	---	obec
46	DO 17	4,0/30 TTP	1, 4, 5	neexistuje, orná půda	VN,	III/31548	dobrá	vymezit pozemek, 565 m	---	---	obec
47	DO 18	4,0/30 TTP	1, 4, 5, 7	neexistuje, orná půda	ODV	MK, LC 1	dobrá	vymezit pozemek, 625 m	---	---	obec
86	DO 19	4,0/30 TTP	1, 2	neexistuje, orná půda	OP VN	---	dobrá	vymezit pozemek, 160 m	---	---	obec

Návrh cestní sítě počítá s tím, že oplocení sadů je pouze kvůli zamezení přístupu zvěře do sadů, tedy nejedná se o vymezení vlastnických hranic pozemků. Proto oplocení nesmí být překážkou pro přístup vlastníků určitých pozemků, jejichž pozemky se nacházejí za oplocením sadů.

V rámci návrhu nového uspořádání pozemků je možné, že některé doplňkové cesty budou ještě navrženy. Na cestách, jejichž vlastníkem nebude obec, ale v tomto případě Úsovsko, a. s. bude zřízeno věčné břemeno přístupu pro vlastníky okolních pozemků tj. pozemků uvnitř oplocených sadů i pozemků z pohledu od obce Klopina za sady.

## B. BIOCENTRA A BIOKORIDORY

[illegible]

## C. PŮDOOCHRANNÁ, VODOHOSPODÁŘSKÁ A KRAJINNÁ OPATŘENÍ

Půdoochranná, vodohospodářská a krajinářská opatření byla navrhována na základě poznatků získaných v etapě 1.1.a) a na základě jednání se sborem zástupců vlastníků. Níže uvedená opatření jsou kompromisním řešením. V případě půdoochranných opatření se jedná o opatření proti vodní erozi, která byla podrobně řešena v etapě 1.1.a). Větrná eroze není v daném území řešena, neboť k ní v zájmovém území nedochází, resp. dochází k ní téměř na veškeré orné půdě v rámci celé ČR, ale v předmětném území v tak malé míře, že je větrná eroze nepodchytilná, její vliv je zanedbatelný.

Poř. číslo spol. zař.	Současný stav					Návrh opatření	
	Druh/ číslo	Místní název	Funkce v území	Degradační projevy	Inž. sítě, objekt, křížení	Agrotechnická a organizační	Technickobiologická
74	TOPOLY		ochranná zóna vodního zdroje	průsak živin	VOD, ODV	zalesnit dřevinami na biomasu	zalesnit dřevinami na biomasu, MěÚ Mohelnice upozorňuje při použití nepůvodních druhů na nutnost povolení orgánem ochrany přírody
61	TTP 4		orná	splachy živin, eroze	PLYN, ODV	zatravnit	zatravněné pásy
62	TTP 5		orná	---	ROP, PLYN, ODV	zatravnit	zatravnit
63	TTP 6		orná		VN	zatravnit	zatravnit
64	TTP 7		orná	---	VN, ODV	zatravnit	zatravnit
76	BIOPÁS 1		orná ve svahu	eroze	VN, ODV		
77	BIOPÁS 2		orná ve svahu	eroze	VN, ODV		
79	BIOPÁS 3		orná ve svahu	eroze	ODV, VOD		
78	LES 4 X TTP		orná ve svahu	eroze	-	zalesnit	zalesnit, dle budoucího vlastníka možno i zatravnit
80	TTP 12 x LES		orná ve svahu	eroze	ODV	zatravnit	zatravnit, dle budoucího vlastníka možno i zalesnit
71	REV		orná až k břehové hraně toku	eroze	VN, MK, OP ČOV	vymezit pozemek cca 20 m široký pro revitalizaci	revitalizovat upravený tok
72	SAD 1		orná půda	eroze	-	založení sadu	založení sadu
75	SAD 2		protierozní funkce	průsak živin, plošný smyv	PLYN	založení sadu	založení sadu

<b>Poř. číslo spol. zař.</b>	<b><u>Současný stav</u></b>					<b><u>Návrh opatření</u></b>	
	<b><i>Druh/ číslo</i></b>	<b><i>Místní název</i></b>	<b><i>Funkce v území</i></b>	<b><i>Degradační projevy</i></b>	<b><i>Inž. sítě, objekt, křížení</i></b>	<b><i>Agrotechnická a organizační</i></b>	<b><i>Technickobiologická</i></b>
81	protierozní osevní postup	Pod Holubicí	protierozní funkce	průsak živin, plošný smyv	-	minimalizace předset'ové přípravy, ponechání slámy a strniště	-
82	protierozní osevní postup	u vodojemu	protierozní funkce	průsak živin, plošný smyv	-	minimalizace předset'ové přípravy, ponechání slámy a strniště	-
83	protierozní osevní postup	k chatě	protierozní funkce	průsak živin, plošný smyv	-	minimalizace předset'ové přípravy, ponechání slámy a strniště	-
84	RYB	rybník 2,6 ha	vodohospodářská	zrychlený odtok	sloupy VN	-	-
87	průleh	směrem na Pískov	protierozní, zpomalení povrchového odtoku	průsak živin, plošný smyv, zrychlený odtok	-	zatravnění průlehu	výstavba průlehu, osázení koruny hrázky jednořadou alejí z důvodu optické stabilizace hrany hrázky v terénu – zabránění jejímu rozorání

## POSOUZENÍ ÚČINNOSTI PROTIEROZNÍCH OPATŘENÍ

	Faktory						=	Ztráty půdy v t		
	R	K	L	S	C	P		skutečné	normativ	s opatřením
								G	G	G
1.	50	0,32	3,62	0,83	0,005	1		0,2	10	vyhovuje
2.	50	0,32	4,57	0,44	0,27	1		8,7	10	vyhovuje
3.	50	0,24	3,98	1,12	0,27	1		14,4	10	0,3
4.	50	0,34	5,5	0,66	0,27	1		16,7	10	6,2
5.	50	0,32	3,22	1,25	0,27	1		17,4	10	9,6
6.	50	0,38	3,82	0,39	0,27	1		7,6	10	vyhovuje
7.	50	0,35	4,41	0,97	0,27	1		20,2	10	9,8
8.	50	0,32	4,12	1,54	0,27	1		27,4	10	9,7
9.	50	0,35	4,85	1,1	0,27	1		25,2	10	9,7
10.	50	0,34	6,41	0,47	0,27	1		13,8	10	v KN vedena orná půda
10.*	50	0,34	6,41	0,47	0,12	1		6,1	10	vyhovuje
11.	50	0,33	3,62	1,05	0,27	1		16,9	10	6,3
12.	50	0,35	5,94	0,54	0,27	1		15,2	10	v KN vedena orná půda
12.*	50	0,35	5,94	0,54	0,10	1		5,6	10	vyhovuje
13.	50	0,32	5,58	0,46	0,27	1		11,1	10	v KN vedena orná půda
13.*	50	0,32	5,58	0,46	0,11	1		4,5	10	vyhovuje
14.	50	0,24	3,92	1,02	0,27	1		13,0	10	4,8

pozn. \* faktor G spočítaný dle skutečného využití pozemků,  
v ostatních případech je spočítán faktor G dle druhu pozemku  
v KN, pokud není uveden druhý výpočet pro stejnou dráhu,  
shoduje se druh pozemku v KN se skutečným využitím

## **VYSVĚTLENÍ POJMŮ**

Biopás – NV ze dne 11. dubna 2007 o podmínkách provádění agroenvironmentálních opatření § 12 je pás vyjmenovaných plodin (např. proso) se speciálním způsobem obhospodařování, při respektování speciálních agrotechnických lhůt. V plánu společných zařízení se předpokládá šíře pásu 12 m.

Protierozní osevní postup zahrnuje určité s uživatelem pozemků společností Úsovsko, a. s. dohodnuté plodiny, pro zajištění protierozní funkce postupu je nutné minimalizovat předseťové práce, na poli ponechat slámu a strniště co možná nejdelší dobu po sklizni. Dále je nutné svahy obdělávat po vrstevnici s orbou směrem do svahu. V dokladové části je podrobně rozepsaný osevní postup, ke kterému se společnost Úsovsko, a. s. na vytipovaných honech zavázalo.

Návrh na snížení přítoku přívalových vod pocházejících z k. ú. Klopina do k. ú. Police. Připomínka obce Police + odpověď zpracovatele viz. doklad č. 17, 18.

Lokalita č. 1 – zvážit možnost vybudování suchého poldru na k. ú. Police se zátopou zasahující do k. ú. Klopina v místě drobného vodního toku, tento polder by měl zachytit zvýšený odtok z k. ú. Klopina v případě přívalové srážky, stavebně by se tato stavba realizovala na k. ú. Police, nad zastavěným územím, dále je nutná rekonstrukce příkopu podél silnice III. tř. č. 31546

Lokalita č. 2 – v současné době je voda ze strže soustřeďována do potrubí u domu č. p. 62 v k. ú. Police, které má nedostatečný průtočný profil, je nutné zkapacitnit strouhu nejlépe zrušením nevyhovujícího potrubí a vybudování dostatečně kapacitního otevřeného příkopu, dále je nutná rekonstrukce propustku pod silnicí z Police směrem na Bezděkov, přímo v k. ú. Klopina voda škody nezpůsobuje zejména díky tomu, že stéká po zarostlém svahu, vzhledem ke konfiguraci terénu i velikosti případného povodí, kdy uzávěrový profil je na hranici obvodu KPÚ, jeví se jako dostatečné opatření zkapacitnění strouhy a propustku pod silnicí v obci Police, původně uvažované přehrážky by představovaly neúměrně vysoké finanční náklady

### ***Technické parametry jednotlivých kategorií cest:***

*Uváděné parametry platí novostavby nebo rekonstrukce cest, stávající cesty bez potřeby rekonstrukce jsou zpravidla parcelněny podle zaměření skutečného stavu. Trasy hlavních a vedlejších polních cest jsou navrhovány tak aby, pokud možno, byly na obou koncích napojené na další komunikace a odpadla potřeba budování obřatíšť. Jako součást hlavních a vedlejších polních cest jsou navrhovány podle potřeby i výhybny. Frekvence výhyben závisí na konfiguraci terénu, předpokládané frekvenci dopravy a dohodě se současným a předpokládaným budoucím uživatelem.*

### **Hlavní polní cesty:**

jsou navrhovány jako jednopruhové cesty kategorie 4,5/30 (pokud není uvedeno jinak), zpravidla s jednostranným vegetačním doprovodem a v případě potřeby i s cestním příkopem (viz odvodnění cest níže). Pozemek pro cestu je obvykle navrhován v šířce 10 m, vč. 2 m šířky pro cestní příkop a 2 m šířky pro vegetační doprovod. V případě vypuštění cestního příkopu a vegetačního doprovodu je minimální šířka pozemku 6 m.

**Vedlejší polní cesty:**

jsou navrhovány jako jednopruhové cesty kategorie 4/30 (pokud není uvedeno jinak), zpravidla s jednostranným vegetačním doprovodem a v případě potřeby i s cestním příkopem (viz odvodnění cest níže). Pozemek pro cestu je obvykle navrhován v šířce 9 m, vč. 2 m šířky pro cestní příkop a 2 m šířky pro vegetační doprovod. V případě vypuštění cestního příkopu a vegetačního doprovodu je minimální šířka pozemku 6 m.

**Doplňkové cesty:**

jsou navrhovány jako jednopruhové cesty kategorie 4/30 (pokud není uvedeno jinak), zpravidla se pouze vymezují v rámci bloků zemědělské půdy a pokud to není nutné ke zpřístupnění jednotlivých vlastnických pozemků tak se fyzicky nerealizují. Vlastní realizace cesty spočívá zpravidla ve vytýčení a zatravnění orné půdy. Zpravidla se navrhuje bez cestního příkopu a vegetačního doprovodu. Šířka pozemku se projektu 4 m, v odůvodněných případech je možno snížit až na 3,5 m.

**Povrchová úprava cest:**

hlavní a vedlejší polní cesty jsou navrhovány jako zpevněné komunikace zpravidla se šterkovým povrchem. V případě, že jdou v příliš velkém podélném sklonu, je (vzhledem k ohrožení vodou) navrženo jejich zpevnění kolejovou úpravou. V odůvodněných případech se navrhuje živičný povrch a to zejména u hlavních polních cest, které budou více frekventované.

**Odvodnění cest:**

pokud to konfigurace terénu umožňuje, jsou cesty navrhovány v rovině s terénem bez příkopu a s takovým příčným spádem, aby případná přitékající voda volně přetekla vozovku. Tím nedochází k nežádoucímu soustřeďování vody podél cesty a odpadá problém s její likvidací. Tím se snižují náklady na její realizaci, odpadá realizace dalších navazujících opatření (propustky, příkopy, ...) a zlepšuje se vodní režim krajiny, protože nedochází ke zbytečně zrychlenému odtoku dešťových srážek.

Případný cestní příkop o šířce cca 2 m je navrhován na návodní straně cesty tak, aby zachytil přitékající vody. Zachycená voda je na vhodných místech odváděna do vodních toků, v krajním případě do kanalizace (po projednání s jejím správcem).

**Vegetační doprovod:**

zpravidla jej navrhujeme po jižní nebo západní straně cesty, aby tato cesta byla budoucí alejí stíněna. Z hlediska druhové skladby jsou navrhovány zejména domácí listnaté dřeviny. Po dohodě s AOPK to bývají často ovocné stromy (slivoně, jabloně, hrušně, ...), které ale vyžadují pravidelnou údržbu a nejsou tedy vítány ze strany vlastníků a sboru zástupců. Další variantou jsou klasické alejové stromy (javor, dub, lípa, jeřáb, ...). Nevhodné jsou jasany, které náhlým opadem všech listů komplikují údržbu cest a krátkověké dřeviny – topoly.

**Vymezení pozemku:**

Společné zařízení (cesta) se ponechá ve stávajícím stavu popř. dojde k drobné nestavební úpravě povrchu cesty (srovnání a zhutnění pláně, šterkový pohoz deformovaných míst, zatravnění – obvykle v případě založení cesty na orné, následná péče než se travní drn zapojí), vytýčení pozemku, stávající doplňková cesta se majetkoprávně vypořádá, navrhne se pro ni samostatná parcela, která se vlastnický převede na vhodného vlastníka (obvykle obec), v případě komplexní pozemkové úpravy v k. ú. Klopina bude část společných zařízení vlastnický společnosti Úsovsko, a. s.



## **2.3. LEGENDA K PŘEHLEDU A MAPĚ SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ**

### **A. POLNÍ CESTY**

<b><u>Funkce:</u></b>	1. zpřístupnění zemědělských pozemků
	2. zpřístupnění lesních pozemků
	3. propojení sousedních katastrů a obcí
	4. protierozní funkce
	5. krajino tvorná funkce
	6. vodohospodářská funkce
	7. rekreační
	8. zpřístupnění ostatních objektů

<b><u>Kategorie:</u></b>	MK	místní komunikace + ochranné pásmo
	HPC	hlavní polní cesta
	VPC	vedlejší polní cesta
	DO	doplňková cesta, (na rozhraní druhů pozemků nebo v poli)
	4/30	šířka koruny vozovky/maximální návrhová rychlost v km/hod.

<b><u>Vlastník:</u></b>	SV	soukromý vlastník
	ÚS	Úsovska a. s.

### **Inženýrské**

<b><u>sítě:</u></b> (křížení a potřeba koordinace)	VOD	vodovod, kanalizace (zák. č. 274/2001 Sb.) ø do 500 mm – 1,5 m na obě strany ø nad 500 mm – 2,5 m na obě strany
	ODV	odvodnění
	VN	elektrické vedení nadzemní (zák. č. 458/2000 Sb. - § 46)
	TEL	telefonní kabel
	PLYN	plynovod (zák. č. 458/2000 Sb.) – 1 m pod terénem a) ochranné pásmo u ø DN 200 – 4 m na obě strany ø do DN 500 – 8 m na obě strany ø nad DN 500 – 12 m na obě strany b) bezpečnostní pásmo ø do DN 100 – 15 m na obě strany ø DN 100-250 – 20 m na obě strany ø nad DN 250 – 40 m na obě
		silnice (zák. č. 13/1997 Sb. - § 30) III. tř. – 15 m od osy vozovky na obě strany OP ČOV ochranné pásmo ČOV

<b><u>Druh krycí vrstvy:</u></b>	ŠD	šterkodrt'
	VŠ	vibrovaný šterk
	LV	lomové výsivky
	REC	recyklovaná drt'
	AB	asfaltobetonová vrstva
	TTP	pouze zatravněno

### **B. BIOCENTRA A BIOKORIDORY**

LBC – lokální biocentrum ÚSES

LBK – lokální biokoridor ÚSES

RBK – regionální biokoridor ÚSES

## **2.4. Společná zařízení (SZ) s potřebou zpracování projektové dokumentace před zpracováním návrhu nového uspořádání pozemků**

### **a) hlavní a vedlejší polní cesty navržené k výstavbě či rekonstrukci**

Současný stav sítě polních cest v k.ú. je vzhledem k realizovanému plánu scelení z 60. let velmi dobrá. Síť polních cest je dostatečně hustá a zpřístupňuje všechny obhospodařované pozemky. Pouze ve 3 případech polních cest je technický stav špatný a z dlouhodobého výhledu jsou posouzeny jako společná zařízení s potřebou rekonstrukce (HPC 1, VPC 1 a 2). Nově budovaná by měla být pouze místní komunikace MK 1, která má propojovat dvě ulice v intravilánu. Je navržena s živičným povrchem. Je na zvážení sboru zástupců, investora (pozemkového úřadu) a obce (vlastníka), zda v těchto případech bude trvat na zpracování dokumentace již ve fázi zpracování plánu SZ nebo nového uspořádání pozemků.

SZ st. – společné zařízení stávající s potřebou rekonstrukce

SZ nav. – společné zařízení nově navržené

**SZ st. č. 1** – HPC 1, kat. 4/30 s příkopem, celková rekonstrukce. Cesta leží z větší části v k. ú. Zadní Újezd. Za katastrální hranicí se cesta kříží s vedením vysokého napětí.

**SZ st. č. 2** – VPC 1, kat. 4/30 bez příkopu, rekonstrukce zejména v lesní části a dále směrem ke k. ú. Pískov.

**SZ st. č. 3** – VPC 2, kat. 4/30. Cesta leží z větší části v k. ú. Zadní Újezd. Křížení s vysokým napětím, ochranné pásmo ČOV

**SZ nav. č. 85** - HPC 2, kat. 6/30 bez příkopu, novostavba zpevněné komunikace, napojení na silnici III. tř. v rámci obvodu KPÚ, v současné době neexistující

### **b) skladebné části ÚSES navržené k vybudování**

**SZ nav. č. 73** – LBK 5 – nutná projektová dokumentace na založení zcela nového LBK na orné půdě (nutné uvedení druhu, stáří a sponu sazenic dřevin).

**SZ nav. č. 71** – REV – revitalizace upraveného vodního toku, pro realizaci nutná projektová dokumentace, směrová i výšková diverzifikace toku, vymezit pozemek o šířce cca 20 m

**SZ nav. č. 84** – RYB – výstavba rybníka, vymezit pozemek pro vodní plochu a travnaté ochranné pásmo, nutná projektová dokumentace

## **3. BILANCE PLOŠNÝCH NÁROKŮ NA SPOLEČNÁ ZAŘÍZENÍ**

Protože společná zařízení řeší převážně veřejné zájmy a zájmy obecní, umožňuje zákon využít pro tyto účely státní pozemky. Specificky je nutné postupovat v případě vypořádání vlastnictví k pozemkům, které se nacházejí pod komunikacemi kraje či obce. Jestliže se zaměřením skutečného stavu zjistí, že je překročena stavbou komunikace přípustná odchylka ve výměře, musí se vyčíslit tento neoprávněný zábor pozemků do soupisu nároku příslušných vlastníků. Pak je nutný písemný souhlas vlastníka stavby (kraje, obce) a vlastníka pozemku (fyzická osoba) ke změně původních zemědělských pozemků. Jestliže překročí cena 4%, uhradí majitel stavby tuto finanční částku (Info. dopis Mze ČR –ÚPÚ 2/05).

Pokud státní pozemky nejsou v obvodu pozemkové úpravy k dispozici, lze použít na vypořádání společných zařízení pozemky obecní. Jestliže ani tyto pozemky se v obvodu pozemkové úpravy nenacházejí, je nutné, aby se ostatní vlastníci v obvodu pozemkové úpravy podíleli na vyčlenění potřebné výměry (§ 9(14) zákon č. 139/2002 Sb.). Z tohoto pohledu je také využíváno ustanovení zákona „o prodeji státní půdy“, který umožňuje „blokovat“ státní pozemky pod společnými zřízeními do doby majetkoprávního vyrovnání při pozemkových úpravách.

K tomu, aby bylo možné zvolit strategii postupu majetkoprávního vyrovnání pozemků pod společnými zřízeními a jejich budoucí převod na obec či jiný vhodný subjekt, je nutné provést lustraci státní půdy v obvodu pozemkové úpravy. Tímto se identifikují státní pozemky a pozemky obecní, ale i „blokované“ pozemky církevní a provede se jejich sumarizace. Při porovnání celkových plošných nároků na společná zařízení a sumy státní a obecní půdy pak lze navrhnout další postup při majetkoprávním vyrovnání.

Plošné nároky na stávající, tedy funkční SZ nebo navržená na rekonstrukci bez zásadních změn trasy a půdorysu, se získají geodetickým zaměřením v terénu.

U nově navrhovaných společných zařízení se výměra vypočte aproximativním odhadem základních parametrů společného zařízení (šířka x délka). U bilance plošných nároků společných zařízení jde tedy o to, získat plošné nároky na společná zařízení typu veřejně prospěšných staveb, které mají obecní nebo státní charakter. Jedná se o hlavní a vedlejší polní cesty zpevněné, protierozní meze, půdoochranné a záchytné protipovodňové příkopy, hráze, poldry, retenční nádrže, biocentra, biokoridory a podobně.

Poznámka:

Při výpočtu výměr jednotlivých společných zařízení nejde o přesná geodetická čísla, ale o technický odhad, který v celkové sumě lze využít k bilancování a strategii využití státní a obecní půdy v rámci celého obvodu pozemkové úpravy.

### 3.1. Celkové plošné nároky na společná zařízení typu veřejně prospěšných staveb

- a) stávající společná zařízení, která jsou geodeticky zaměřena, plocha těchto pozemků je počítána v optimální šíři (ve vlastnictví obce nebo soukromých osob, či společnosti Úsovsko a. s.)

číslo společného zařízení	druh/kategorie	výkaz výměr		
		délka [m]	šířka [m]	plocha [m <sup>2</sup> ]
1.	HPC 1	80	10	800
2.	VPC 1	860	4	3450
3.	VPC 2	80	4	320
4.	VPC 3	520	4	2080
5.	VPC 4*	630	4	2520
6.	VPC 5*	500	4	2000
7.	VPC 6	960	4	3840
8.	VPC 7	425	4	1700
9.	VPC 8	840	4	3360
10.	VPC 9	390	4	1560
11.	VPC 10*	245	4	980
12.	LC 1	2300	8	18400
13.	DO 1*	1850	4	7400
14.	DO 2*	550	4	2200
15.	DO 3*	375	4	1500
16.	DO 4*	490	4	1960
17.	DO 5*	405	4	1620
18.	DO 6	100	4	400
19.	DO 7*	170	4	680

číslo společného zařízení	druh/kategorie	výkaz výměr		
		délka [m]	šířka [m]	plocha [m <sup>2</sup> ]
20.	DO 8*	475	4	1900
21.	DO 9*	530	4	2120
22.	DO 10*	430	4	1720
23.	DO 11*	420	4	1680
24.	DO 12*	370	4	1480
25.	DO 13	310	4	1240
26.	DO 14*	285	4	1140
27.	DO 15	180	4	720
28.	LBC 2			42000
29.	RBK 905	850	40	34000
30.	LBC 8			22000
31.	LBC 7			8000
32.	IP 1			480
33.	IP 2			1620
34.	IP 3			600
35.	IP 4			350
36.	IP 5			3000
37.	IP 6	250	4	1000
38.	IP 7	440	3	1300
39.	IP 8	470	4	1900
40.	IP 9	100	6	600
41.	IP 10			6750
42.	IP 11	650	3	2000
43.	IP 12			320
44.	IP 13			8100

\* cesty, které požaduje Úsovsko a. s. vlastnický převést na svoji společnost

- b) nově navrhovaná společná zařízení, kde plocha je buď aproximativně vypočtena z návrhových parametrů nebo přesně určena projektovou dokumentací

číslo společného zařízení	druh/kategorie, rozměr	plocha určená PD nebo odhadem [m <sup>2</sup> ]
85	HPC 2	140 x 6 = 840
46	DO 17	565x4=2300
47	DO 18	625x4=2500
25	DO 13	310x4=1240
86	DO 19	160 x 4 = 640
73	LBK 5	1570x10=15700 (neleží celý v k. ú.)
49	IP 57	625x3=1900
50	IP 58	345x3=1050
52	IP 60	1000x3=3000
53	IP 62	1280x3=3850
54	IP 63	800x3=2400
55	IP 64	400x3=1200
56	IP 65	270x3=810
57	IP 66	630x3=1900
61	TTP 4	8800
62	TTP 5	15800
63	TTP 6	10860
64	TTP 7	31400
74	TOPOLY	15000
76	BIOPÁS 1	8760
77	BIOPÁS 2	10920
79	BIOPÁS 3	3600

číslo společného zařízení	druh/kategorie, rozměr	plocha určená PD nebo odhadem [m <sup>2</sup> ]
78	LES 4	23630
80	TTP 12	30000
71	REV	610x20=12200
72	SAD 1	83070
75	SAD 2	73300
84	RYB	26000
87	PRŮLEH	260*30 = 7800

c) celkové plošné nároky na jednotlivé druhy společných zařízení

Tuto bilanci je nutné rozdělit podle původu a druhu či kategorie společného zařízení.

Kategorie	Výměra celková [ha]	Z toho již ve vlastnictví obce [ha]	Výměra potřebná k převedení do vlastnictví obce [ha]
Stávající cesty hlavní, vedlejší a lesní	4,1010	2,1400	1,3740
Stávající cesty doplňkové	2,7760	0,1150	0
Navržené cesty doplňkové + HPC 2	0,7130	0	0,7130
Stávající prvky ÚSES	13,4020	0	2,8020 *
Navržené prvky ÚSES	3,4110	0	3,4110
Navržená půdoochranná opatření (TTP, LES, SAD)	31,5140	0	0 **
Navržená revitalizace toku	cca 1,2200	0	0***
Navržený rybník	cca 2,6	0	0**
<b>Celkem</b>	<b>58,2370</b>	<b>2,255</b>	<b>8,3000</b>

\* tuto výměru tvoří interakční prvky, zbytek výměry tvoří plochy ve vlastnictví soukromých osob, které se nebudou převádět do vlastnictví obce (lesy, rybník apod.).

\*\* u ploch TTP, LES, SAD a rybník není nezbytné převedení do vlastnictví obce, budou převedeny do vlastnictví soukromých vlastníků (Úsovsko a. s.).

\*\*\* revitalizovaný tok, stejně jako ostatní vodní toky v zájmovém území, které jsou ve správě Zemědělské vodohospodářské správy, budou navrženy do jejího vlastnictví. Vzhledem k tomu, že v současné době ZVHS nemá ve vlastnictví dostatečnou výměru pro revitalizaci toku, bude potřebná výměra pro vodní toky převedena na ZVHS ze státní půdy, o převedení toku a přilehlých pozemků na soukromého vlastníka (Úsovsko a. s.) nebo obec se bude jednat.

Pozemek pod LC 1 je ve vlastnictví obce Klopina, tak tomu bude i po návrhu nového uspořádání pozemků, pouze bude samostatně oparcelněna.

Většina doplňkových cest a vybrané vedlejší polní cesty budou ve vlastnictví společnosti Úsovsko a. s.

Celkově stávající a nově navržená společná zařízení zaujímají plochu 58,2 ha. Na obec je nutné převést 8,3 ha, ale ze státní půdy musí být převedeno 1,22 ha na ZVHS na revitalizaci toku a dále je navrženo 30,7 ha k zatravnění, zalesnění či založení sadu. Na této výměře se bude podílet Úsovsko, a. s., soukromí vlastníci ale také obec Klopina zbývající využitelnou výměrou.

### **3.2. Celková výměra státních a obecních pozemků v obvodu pozemkových úprav**

- a) státní půda bez církevních pozemků,
- b) obecní půda (včetně „historického majetku“),
- c) půda vykoupená nebo darovaná státu v rámci pozemkových úprav (§ 9(13) zákona č. 139/2002 Sb. a § 9(5) vyhl. č. 545/2002 Sb. (Zatím není provedeno, ale během projednávání může k tomuto dojít.)

LV	Vlastník (správce)	Podíl	Výměra [m <sup>2</sup> ]
1	MNV Klopina	1/1	6267
15	Obec Klopina	4/32	267
149	ČR - Zemědělská vodohospodářská správa	1/1	6970
200	Obec Klopina	2/18	1491
394	ČR - Lesy České republiky	1/1	423
10001	Obec Klopina	1/1	779035
10002	ČR - Pozemkový fond ČR	1/1	36679
60000	ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	1/1	557
Celkem			83,1689 ha

#### **Celkové shrnutí:**

Vlastník	Výměra celkem [m <sup>2</sup> ]	Z toho lze použít na společná zařízení [m <sup>2</sup> ]
ČR - Lesy České republiky	423	0
ČR - Zemědělská vodohospodářská správa	6970	6970
ČR - Pozemkový fond České republiky	36679	28204
ČR - Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových	557	0
Obec Klopina	785302	152032 (orná půda, TTP)
<b>Celkem</b>	<b>829931</b>	<b>187206</b>

Celkem je v obvodu pozemkové úpravy k dispozici pro účely společných zařízení 18,7206 ha půdy. Tato bilance státní a obecní půdy je však pouze orientační, kromě společných zařízení by měla být tato půda využita i pro majetkoprávní vypořádání pozemků pod státními a obecními stavbami typu vodních toků, silnic apod.

### **3.3. Půda u společných zařízení navržena k převodu na jinou osobu, než je obec (ve smyslu § 12(4) zákona č. 139/2002 Sb.)**

V této fázi pozemkové úpravy, kdy nejsou známy požadavky jednotlivých vlastníků, nelze s určitostí říci, která společná zařízení budou navržena k převodu na jinou osobu, než je obec. Pokud by se našel vhodný správce a vlastník především u SZ typu doplňkových cest nebo ploch TTP, je možné toto zařízení na něj převést.

V k. ú. Klopina lze předpokládat, že doplňkové cesty v sadech a některé vedlejší polní cesty, stejně jako ochranné zatravnění budou navrženy k převodu na společnost

Úsovsko a. s. Předmětem dalšího jednání bude, na kterých SZ se Úsovsko a. s. bude díky svému významného podílu na vlastnictví v k. ú. Klopina podílet.

### **3.4. Celková rekapitulace a návrh strategie postupu při majetkoprávním vyrovnání**

Na základě celkové bilance plošných nároků na stávající a nově navrhovaná společná zařízení v obvodu KPÚ a na základě bilance státních a obecních pozemků v rámci obvodu KPÚ je možné zvolit určitý strategický postup pro další projednávání plánu společných zařízení a následných výměn pozemků souvisejících s majetkoprávním vyrovnáním. Je zřejmé, že prioritně je třeba řešit a využít státní půdu na ta společná zařízení, která slouží veřejnému zájmu jako jsou např. protipovodňová opatření, hlavní polní cesty, ÚSES, protierozní opatření a podobně. Pro společná zařízení typu doplňkových cest, pak státní a obecní půda bude využívána až následně.

Plošné nároky na společná zařízení, která jsou ve veřejném zájmu, jsou v rámci obvodu KPÚ cca 55 ha (z toho 30 ha činí plošné zatravnění, zalesnění či založení sadu). Celková výměra státní půdy ve správě Pozemkového fondu ČR je cca 2,4 ha. Pozemky spravované Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových nemají pro plán společných zařízení prakticky žádný význam. Ve vlastnictví obce je dále cca 12,4 ha, které lze rovněž použít na majetkoprávní vypořádání společných zařízení.

Z výše uvedených celkových čísel je zřejmé, že pravděpodobně bude nutné využít pro společná zařízení půdu ve vlastnictví fyzických nebo právnických osob jako účastníků řízení.

## **4. BILANCE ZMĚN DRUHŮ POZEMKŮ Z HLEDISKA OCHRANY PŮDY A KRAJINY**

Jedním z cílů pozemkové úpravy je ochrana půdního fondu, vytvoření podmínek pro zlepšení vodního hospodářství v území (§ 2 zákona č. 139/2002 Sb.). Plán společných zařízení musí posoudit a vyhodnotit erozní ohroženost, odtok vody z povodí, včetně povodňového nebezpečí. Zároveň je nutné posoudit a navrhnout opatření pro ochranu citlivých a zranitelných míst z hlediska ochrany kvality a kvantity vody (vodní zákon). Tyto veřejné zájmy v územích lze řešit v rámci KPÚ formou změn druhů pozemků.

Jelikož vyhláška č. 545/2002 Sb. dává přednost zájmům ochrany půdy a vody před jinými požadavky na pozemky a zároveň upřednostňuje agrotechnická a organizační opatření řešící odtok vod před technickými stavbami. Je zřejmé, že výsledkem pozemkové úpravy v území, kde je prokazatelně zjištěna erozní ohroženost, zrychlený odtok nebo průsak vody či jiný degradační jev, musí být zvýšení podílu trvalých porostů na úkor orné půdy.

V tomto smyslu bylo MZe ČR a MŽP ČR zpracovány „společná sdělení“ č.j. OEK/1260/01, č.j. 18750/01, č.j. 18750/01-5050 a č.j. 18750/01-5050, která sledují porovnání úhrnných výměr druhů pozemků mezi evidenčním stavem KN, zjištěnou skutečností při terénním průzkumu a návrhem protierozních a vodohospodářských opatření v plánu společných zařízení. Celá tato kapitola je zaměřena na změny druhů pozemků ve smyslu zákona o ochraně ZPF. V tomto směru jde o vyčíslení a porovnání následujících úhrnných hodnot zorněné půdy a půdy s trvalými porosty.

### **4.1. Evidenční nesoulad druhů pozemků KN se skutečností**

Nezbytnou součástí průzkumu v přípravné činnosti komplexní pozemkové úpravy je identifikace nesouladů druhů pozemků mezi evidovaným stavem v katastru nemovitostí a skutečností v terénu. Tato základní prohlídka je nutná, jak z hlediska ochrany ZPF, tak z hlediska odstranění chyb v KN, ale také z hlediska vyčíslení nároků vlastníků, které musí

být dle zákona provedeno podle skutečného stavu pozemku. Za nesoulady nejsou dle společného sdělení MZe ČR a MŽP ČR považovány drobné změny hranic pozemků zjištěné při měření a šetření hranic.

Dle § 3 vyhl. 545/2002 Sb. se k těmto zjištěným nesouladům vyjadřují orgány ochrany zemědělského půdního fondu a státní správy lesů (odbor Životního prostředí Městského úřadu Tachov). Protokol s jejich stanovisky ke zjištěným nesouladům je součástí dokladové části k plánu společných zařízení, jejich vyjádření je zaznamenáno i v přiložené tabulce.

(Nesoulady jsou zakresleny v Mapě Plán společných zařízení)

Na zjištěné nesoulady a z nich vyplývající návrhy a opatření proběhlo terénní šetření. V krajině mohou být určeny tyto kategorie nesouladů:

Kategorie nesouladů
<b>I.</b> drobné linie a segmenty postagrárních lad, vhodné k převodu do ostatní plochy (interakční prvky nebo VKP)
<b>II.</b> krátkodobá lada (dočasně neobdělávaná půda zák. 334/1992 Sb.), vhodná pro biologickou rekultivaci (ponechat v původním druhu pozemku)
<b>III.</b> dlouhodobá lada trvale znehodnocená v sukcesním stádiu mimo ZPF (vyčlenit do odst. plochy nebo lesa – nutné prohlásit orgánem státní správy lesů za les)
<b>IV.</b> zatravněná orná půda (pozitivní změna)
<b>V.</b> rozoraný TTP (protiprávní změna bez souhlasu orgánu ochrany ZPF) <ul style="list-style-type: none"><li>- vhodné využívat jako ornou – převod</li><li>- nevhodné využívat jako ornou – ponechat</li></ul>
<b>VI.</b> omyly a chyby v evidenci (evidentní chyba mezi ZPF, LPF a ostatní)
<b>VII.</b> jiné nesoulady



#### 4.1.1. Soupis nesouladů druhů pozemků KN se skutečností - katastrální území Klopina

Číslo lokality	stav katastru nemovitostí k 23. 2. 2007		Skutečný stav v terénu (jaro 2007)	Návrh na změnu druhu pozemku	Vyjádření orgánů státní správy (odbor životního prostředí MěÚ Kralovice)	Poznámka
	č.p.	druh pozemku	způsob využití			
1	183/1	les	část ostatní komunikace	ostatní komunikace	souhlas	10953 m <sup>2</sup> , komunikace s živičným povrchem
2	153/1	sad	část TTP	TTP	souhlas	935 m <sup>2</sup>
3	153/1	sad	část jiná plocha	jiná plocha	souhlas	vzrostlé břehové porosty 1340 m <sup>2</sup>
4	150/1, 150/2, 146	sad	orná	orná	souhlas	10788 m <sup>2</sup>
5	188/3, 194/4, 616/3, 198/3, 199, 201, 207, 202/4, 205/3	sad	TTP		souhlas	10759 m <sup>2</sup>
6	239/2	orná	les	les	souhlas	900 m <sup>2</sup>
7	253/6	les	orná	orná	souhlas	747 m <sup>2</sup>
8	295, 293	TTP	ostatní plocha	ostatní plocha	ponechat jako TTP	9600 m <sup>2</sup> , nejedná se o nesoulad
9	406/3, 406/5, 406/6, 406/7, 406/8, 406/9, 406/10, 406/39, 406/40, 406/41, 406/37, 406/36, 406/23, 406/12, 406/13, 406/14, 406/72, 406/11, 406/42, 406/43, 406/35, 406/31, 406/34, 406/44, 406/33, 406/45, 406/77, 406/32, 406/16, 406/17, 406/73, 406/30, 406/29, 406/28, 406/57, 406/49, 406/50, 406/51, 440/2, 453/7, 440/8, 440/5, 453/4, 453/3, 453/2, 453/8, 485/1, 488/3, 489/3, 498/2, 641/1, 497, 441, 453/1, 485/2, 488/1, 489/2, 642/3, 493, 495, 499, 500, 501	orná	sad	sad	souhlas	503018 m <sup>2</sup>
10	424/1	orná	ostatní plocha	ostatní plocha	souhlas	na části pozemku je vysílač 154 m <sup>2</sup>
11	471/2	orná	ostatní plocha	ostatní plocha	les	852 m <sup>2</sup>
12	505/2, 505/3	les	TTP	TTP	souhlas	1050 m <sup>2</sup>

13	406/57, 406/49, 406/50, 406/51, 440/2, 453/7, 453/8, 440/8, 440/5, 453/4, 453/3, 453/2, 406/65, 406/66, 406/64, 406/67, 406/68, 485/1, 488/3, 489/3, 498/2, 406/69, 441, 453/1, 485/2, 488/1, 489/2, 497, 499, 495, 493, 642/3, 500, 501	orná	sad	sad	souhlas	208732 m <sup>2</sup>
----	---	------	-----	-----	---------	-----------------------

#### **4.1.2. Vyhodnocení úhrnných hodnot pozitivních a negativních změn**

číslo lokality nesouladu		výměra [m <sup>2</sup> ] (údaj KN nebo planimetráž)
negativní změna	pozitivní změna	
1		10953
	2	935
	3	1340
4		10788
	5	10759
	6	900
7		747
	9	503018
10		154
	11	852
12		1050
	13	208732
Celková výměra negativních změn:		<b>23692</b>
Celková výměra pozitivních změn:		<b>726536</b>

V obvodu pozemkové úpravy došlo historicky k negativním změnám ve způsobu využívání pozemků, zejména rozorání ploch TTP.

#### **4.2. Návrh na zvýšení podílů trvalých porostů**

KPÚ má za úkol nejen identifikovat administrativní nesoulady s KN a vyhodnotit pozitivní změny ve skutečném způsobu využívání, ale také navrhnout další půdoochranná a vodohospodářská opatření tam, kde jsou průzkumy a rozborů vymezená citlivá a zranitelná místa, která jsou neracionálně využívána jako orná půda.

V tomto směru je plánem společných zařízení navrženo:

- založení interakčních prvků (alejí) lokálního ÚSES o  
výměře.....3,4  
ha
- založení TTP, lesa a sadů o výměře.....30,1  
ha

**Celkem je navrženo zvýšení trvalých porostů v území: 33,5 ha**

#### **4.3. Závěry a vyhodnocení úhrnných hodnot**

Jako kvantitativní ukazatel navrhovaných změn lze využít úhrnné hodnoty dle KN porovnané se skutečným stavem a návrhem KPÚ.

druh pozemku	dle evidovaného stavu KN [ha]	dle posouzení a zaměření skutečného stavu [ha]	dle projektovaného plánu společných zařízení [ha]
orná půda	276,0948	223,0832	189,7362
zahrada	0,369	0,369	0,369
sad	118,7553	166,8033	182,4403
TTP	10,6646	10,1149	19,8009
les	61,4837	59,9166	62,2796
vodní plocha	4,1581	3,0272	5,6272
zastavěná plocha	0,4652	0,4652	0,4652
ostatní plocha	7,9606	16,1719	19,2329

Závěrem lze konstatovat, že dle zaměření skutečných hranic pozemků je zřejmé, že v území došlo k úbytku ploch TTP a orné půdy a nárůstu výměry sadů. V plánu společných zařízení je navrženo obnovení zatravnění některých lokalit a realizace neexistujících prvků lokálního ÚSES. Plánovaná výsadba interakčních prvků zvýší výměru ostatních ploch. Předpokládaným cílovým stavem KPÚ tedy dojde k nárůstu trvalých porostů o cca 33,5 ha. V tomto směru má KPÚ jednoznačně pozitivní vliv na životní prostředí a ochranu půdy a vody.

Co se týče rozptýlené zeleně, linií a plošek, ale i ÚSES v řešeném obvodu KPÚ je možné po rozborech a průzkumech konstatovat, že krajina si díky členitému reliéfu navzdory scelovacím akcím z 60. let zachovala síť polních cest a tyto prvky tvoří dostatečnou „kostru“ zemědělské části krajiny. Přesto pozemková úprava navrhuje a majetkoprávně řeší nově navržená opatření.

## **5. DOPORUČENÝ POSTUP REALIZACE SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ**

O postupu realizace společných zařízení rozhoduje dle § 12(1) zákona č. 139/2002 Sb. v plném znění pozemkový úřad, a to za těchto podmínek:

- na základě návrhu pozemkových úprav (návrhu nového uspořádání pozemků),
- po dohodě s vlastníky pozemků,
- se zřetelem na finanční zajištění z prostředků státního rozpočtu,
- s využitím možností získání jiných finančních zdrojů (podpůrných fondů ČR a EU, obecních či krajských).

Majitelem těchto zařízení je pak zpravidla obec.

Lze dodat, že existují i jiné finanční zdroje než účelové dotace na pozemkové úpravy. Je v zájmu obce, vlastníků a zemědělců hledat dotační podporu pro stavby a realizaci navržených společných zařízení.

### **5.1. Orientační výpočet ceny nově budovaných nebo rekonstruovaných společných zařízení**

Jednotkové ceny společných zařízení jsou převzaty z orientačního ceníku prací MZe ČR –ÚPÚ z roku 2004.

číslo spol. zařízení		druh, kategorie	druh stavební či jiné činnosti	jednotková cena	výkaz výměr [m, ha]	cena [Kč]
stávající	nově navržené					
	85	HPC 2	novostavba	3 500,- Kč/m	140 m	490 000
1		HPC 1	rekonstrukce	3 500,- Kč/m	85 m	297500
2		VPC 1	rekonstrukce	2 500,- Kč/m	850 m	2125 000
3		VPC 2	rekonstrukce	2 500,- Kč/m	70 m	175 000
4		VPC 3	rekonstrukce	2 500,- Kč/m	500 m	1250 000
12		LC 1	rekonstrukce	2 500,- Kč/m	1070 m	2675 000
25		DO 13	rekonstrukce napojení na LC 1	2 500,- Kč/m	310 m	775 000
	73	DO 17	vymezit pozemek	11 600,- Kč/ha	0,2260 ha	2 600
	47	DO 18	vymezit pozemek	11 600,- Kč/ha	0,2500 ha	2 900
	86	DO 19	vymezit pozemek	11 600,- Kč/ha	0,064 ha	750
	73	LBK 5	výsadba dřevin	1 300 000,- Kč/ha	1,57 ha	2041 000
	49	IP 57	výsadba dřevin	1 300 000,-	0,19	247 000

číslo spol. zařízení		druh, kategorie	druh stavební či jiné činnosti	jednotková cena	výkaz výměr [m, ha]	cena [Kč]
stávající	nově navržené					
				Kč/ha		
	50	IP 58	výsadba dřevin	1 300 000,- Kč/ha	0,105	136 500
	52	IP 60	výsadba dřevin	1 300 000,-	0,3	390 000
	53	IP 62	výsadba dřevin	1 300 000,-	0,38	494 000
	54	IP 63	výsadba dřevin	1 300 000,-	0,24	312 000
	57	IP 66	výsadba dřevin	1 300 000,-	0,19	247 000
	74	TOPOLY	zalesnění	1 300 000,-	1,5 ha	1950 000
	61	TTP 4	zatravnění	11 600,- Kč/ha	0,9 ha	10 440
	62	TTP 5	zatravnění	11 600,- Kč/ha	1,6 ha	18 560
	63	TTP 6	zatravnění	11 600,- Kč/ha	1,1 ha	12 760
	64	TTP 7	zatravnění	11 600,- Kč/ha	3,1 ha	35 960
	80	TTP 12	zatravnění	11 600,- Kč/ha	3 ha	34 800
	78	LES 4	zalesnění	1 300 000,-	2,4 ha	3120 000
	71	REV	otevření kanálu, revitalizace toku	10 000,- Kč/m	1200 m	12 000 000
	72	SAD 1	založení sadu	1 300 000,-	8,3 ha	10 790 000
	75	SAD 2	založení sadu	1 300 000,-	7,3 ha	9 490 000
	84	RYB	vodní nádrž	1 500 000,- Kč/ha	2,6 ha	3 900 000
	87	průleh	průleh	10 000,- Kč/m	260 m	2 600 000
<i>Celkem polní cesty (HC + VPC + LC)</i>						<i>7 012 500</i>
<i>Celkem doplňkové cesty (DO)</i>						<i>781 250</i>
<i>Celkem IP a BK (ÚSES)</i>						<i>3 567 500</i>
<i>Celkem půdoochranná a vodohospodářská opatření (TTP, REV, RYB atd.)</i>						<i>43 962 520</i>
<b><i>Celkem investiční záměr plánu SZ</i></b>						<b><i>55 922 770</i></b>

Celkové investiční náklady na realizaci všech společných zařízení v obvodu KPÚ Klopina činí 55 923 000,- Kč. Tuto sumu financí je nutné chápat jako investiční záměr, který lze dlouhodobě, postupně realizovat a využívat přitom jak ze strany obce, tak ze strany pozemkového úřadu, ale i vlastníků pozemků různé národní podpůrné programy a strukturální fondy EU. Výše této částky je výrazně ovlivněna výstavbou rybníka, revitalizací přilehlého toku a založením několika hektarů sadů.

## **5.2. Doporučené priority postupu realizace opatření**

Z výše celkového investičního záměru nebo ceny staveb a opatření, která jsou jako společná zařízení navržená, lze usuzovat, že nebude možné vše realizovat najednou, ale zvolit určitý reálný postup. Strategie postupu bez ohledu na finanční zdroje by měla sledovat prioritní vybudování veřejně prospěšných staveb před společnými zařízeními, která využívá jen omezený okruh vlastníků nebo jsou monofunkční.

Podle § 12(1) zákona č. 139/2002 Sb. stanoví „Postup realizace společných zařízení“ pozemkový úřad, a to z průběžné spolupráce se sborem zástupců na základě schválení návrhu nového uspořádání pozemků. Je zřejmé, že dalším zúčastněným v sestavování postupu by měla být obec, když z § 12(4) vyplývá, že společná zařízení vybudovaná podle schváleného návrhu KPÚ by měla vlastnit obec. Postup realizace je sice závislý na finančním zajištění (možnostech státu, obce, EU), ale existují určité zásady, podle kterých je nutné směřovat finance racionálně a dle obecně platných priorit.

V případě KPÚ Klopina je možné spatřovat prioritu ve vyřešení vodohospodářské situace, hlavně zpomalení odtoku povrchové vody a eliminace vodní eroze. Dalším

úkolem je rekonstrukce HPC 1, VPC 1, 2 a VPC 3, novostavba HPC 2 a realizace prvků ÚSES. Tyto realizace rekonstrukcí a výsadeb nejsou však ve srovnání s celkovou situací polní sítě a ÚSES v území naléhavé a zcela nezbytné. Výše uvedené cesty zpřístupňují pozemky už v dnešní době

Konečný „Postup realizace společných zařízení“ je věcí jednání pozemkového úřadu se sborem a obcí ve fázi nabytí právní moci rozhodnutí o schválení návrhu nového uspořádání pozemků.

Novým aspektem při realizaci společných zařízení mohou být nově zavedená opatření týkající se nař. vl. č. 242/2004 Sb. vycházející ze zemědělského zákona týkající se dotací na agroenvironmentální opatření na orné půdě (zatravnění orné půdy, biopásy, zasakovací pásy na svažitých pozemcích). Je vhodné těmito opatřeními doplnit navržená a realizovaná společná zařízení.

## **6. DOKLADOVÁ ČÁST**

Povinností pozemkového úřadu je zajistit ve spolupráci se zpracovatelem na kontrolních dnech a výrobních výborech veškerá vyjádření správních úřadů, správců a účastníků řízení. Všechna obdržená vyjádření byla zpracována už do předcházející etapy – průzkumy a rozborů. Tato etapa je nedílnou součástí celého díla a plán společných zařízení z průzkumných a rozborových prací vychází a respektuje podmínky stanovené dotčenými orgány státní správy a správci inženýrských sítí. Vzhledem k časovému odstupu mezi jednotlivými etapami a vzhledem ke změnám, které plán společných zařízení vyvolá byly opět obeslány domluvené organizace, aby se vyjádřily k plánu společných zařízení.

### **Seznam dokladů k Etapě 2.a) – Plán společných zařízení v rámci komplexní pozemkové úpravy v katastrálním území Klopina**

1. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (MěÚ Mohelnice, OŽP – orgán ochrany zemědělského půdního fondu) – nemá námitek, souhlasí s návrhem PSZ
2. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (MěÚ Mohelnice, OŽP – vodoprávní úřad) – souhlasí s předloženým návrhem
3. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (MěÚ Mohelnice, OŽP – orgán ochrany přírody) – souhlasí s předloženým plánem společných zařízení
4. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (MěÚ Mohelnice, OŽP – orgán ochrany lesů) – souhlasí s návrhem KPÚ
5. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Krajský úřad Olomouckého kraje – OŽP a Z)
  - orgán státní správy lesů a org. st. spr. myslivosti – bez připomínek
  - vodoprávní úřad – bez připomínek
  - orgán státní správy rybářství – bez připomínek
  - orgán ochrany ovzduší – bez připomínek
  - orgán odpadového hospodářství – příslušným úřadem je MěÚ Mohelnice
  - oddělení integrované prevence – nedojde k přímému dotčení zájmů
  - orgán ochrany ZPF – příslušným úřadem je MěÚ Mohelnice
  - orgán ochrany přírody – bez připomínek
6. Žádost o souhrnné stanovisko – převzata orgánem odpadového hospodářství 31. 10. 2007 – odpověď: netýká se
7. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy III) – předložená upozornění byla prověřena

8. KPÚ v k. ú. Klopina – stanovisko (Povodí Moravy, s. p.) – záměr není v rozporu se Směrným vodohospodářským plánem
9. KPÚ v k. ú. Klopina – stanovisko (Zemědělská vodohospodářská správa, Oblast povodí Moravy a Dyje, Pracoviště Šumperk) – souhlasí, podmínky se týkají případných realizací navržených opatření
10. KPÚ v k. ú. Klopina – sdělení (Šumperská provozní vodohospodářská společnost, a. s.) – souhlasí s KPÚ, připomínky se týkají realizace
11. KPÚ v k. ú. Klopina – sdělení (Městský úřad Mohelnice – odbor regionálního rozvoje a investic) – nemá připomínky
12. KPÚ v k. ú. Klopina – stanovisko (Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor strategického rozvoje kraje) – sdělují informace, které dle zpracovatele jsou zavádějící nebo mylné, proto byl obsah stanoviska po telefonické domluvě upřesněn – regionální biocentrum č. 425 Bezděkov se nenachází v k. ú. Klopina ale v k. ú. Veleboř (mapové podklady, na základě kterých bylo vypracováno stanovisko, nejsou tak přehledné), zpracovatel upozornil, že Obec Klopina má zpracovaný a schválený územní plán obce
13. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (MěÚ Mohelnice – odbor výstavby) – s KPÚ souhlasí
14. KPÚ v k. ú. Klopina – stanovisko (Krajský úřad Olomouckého kraje – odbor dopravy) – nebudou dotčeny zájmy
15. KPÚ v k. ú. Klopina – stanovisko (MěÚ Mohelnice - odbor dopravy) – nemá námitek
16. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Správa silnic Olomouckého kraje) – připomínky po telefonické domluvě vysvětleny, Správa silnic nechtěla, aby jí „někdo“ přikazoval na vlastní náklady vysázet aleje podél silnic ve své správě, když dle „Generelu doprovodných porostů komunikací“ s těmito výsadbami nepočítají, pokud budou výsadby realizovány v rámci KPÚ nejsou proti, s dělicími ostrůvky počítáme, avšak v mapě PSZ by tento detail nebyl patrný, při návrhu nového uspořádání pozemků budou požadavky respektovány vhodným přizpůsobením tvaru parcel
17. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Severomoravská plynárenská, a.s.) – dojde k dotčení OP, zapracováno
18. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Obec Police) – s připomínkami, které byly zapracovány do PSZ
19. odpověď na připomínky Obce Police
20. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Město Úsov) – bez připomínek
21. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Obec Medlov) – nemá námitek
22. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Obec Troubelice) – nemá námitek
23. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (ČEZ Distribuce, a. s.) – připomíncekám je vyhověno
24. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (Katastrální úřad pro Olomoucký kraj – katastrální pracoviště Šumperk) – nemá námitek
25. KPÚ v k. ú. Klopina – vyjádření (ÚZSVM) – nemá námitek
26. protierozní osevní postup
27. soupis nesouladů druhů pozemků KN se skutečností
28. zápis z kontrolního dne konaného 20. 7. 2007
29. zápis ze schůze sboru zástupců konané dne 20. 7. 2007
30. zápis ze schůze sboru zástupců vlastníků konané dne 14. 8. 2007
31. záznam z projednání plánu společných zařízení ze dne 20. 9. 2007

32. Částečný výpis z usnesení 8. zasedání Zastupitelstva obce Klopina, konaného dne 26. 11. 2007, na kterém byl schválen PSZ

33. KPÚ v k. ú. Klopina – stanovisko Policie ČR, dopravní inspektorát

## **7. MAPA „PLÁNU SPOLEČNÝCH ZAŘÍZENÍ“ A DALŠÍ GRAFICKÉ PŘÍLOHY**

Podle velikosti území a podrobnosti navrhovaných opatření či informací při rozborech a průzkumech je měřítko plánu společných zařízení 1 : 5 000. Na rozdíl od studií širších územních vazeb řeší však plán pouze pozemky uvnitř obvodu pozemkové úpravy. Pouze tyto pozemky totiž mohou být předmětem prostorově funkčních změn a majetkoprávního řešení (výměn pozemků), ale i financování z podpůrných programů státu a EU.

Je vhodné zpracovat nejprve koncept plánu a po jeho odsouhlasení a připomínkování správními úřady je nutné koncept dopracovat do čistopisu, ve kterém už musí mít navržené pozemky společných zařízení konkrétní polohopisné souřadnice. Proto je u některých druhů společných zařízení nutné zadání a zpracování projektové dokumentace (např. hlavní a vedlejší polní cesty), kterým předchází podrobné polohopisné a výškopisné zaměření. Je samozřejmé, že stávající společná zařízení jsou v průběhu přípravných geodetických prací zaměřena a mají již konkrétní souřadnice. Zde je třeba upozornit na nutnost zachování min. 4 m šířky všech kategorií polních cest, a to nejen navrhovaných, ale i stávajících, bez ohledu na jejich skutečnou šířku, která je menší.

V mapě plánu společných zařízení jsou jednotlivá společná zařízení očíslována a tato čísla korespondují s tabulkovými a textovými údaji ve zprávě.

Mapa plánu společných zařízení má nepřiložené již předané přílohy (etapa 1.1.a) - průzkumy a rozborů, které doplňují informace o jednotlivých společných zařízeních. Jedná se o:

Mapu cestní sítě a ostatní infrastruktury,	
ochrany bioty a krajiny	v měř. 1 : 5 000,
Mapu ochrany půdy a vody	v měř. 1 : 5 000,

Přiložené grafické přílohy k této zprávě:

2.1 Plán společných zařízení	1 : 5 000
2.2 Mapa nesouladů druhů pozemků	1 : 7 500
2.3 Výkres vzorového příčného řezu průlehem	1 : 100



## **DOKLADOVÁ ČÁST**